Verslag van de handelingen van de Raad van de gemeente Zandvoort
d.d. 8 november 2005 om 19:00 uur in het raadhuis

Voorzitter: Burgemeester M.R. van der Heijden

Leden: Mw. J.C.M. Draijer (GBZ), F.J.F. Paap (VVD), G.J.W. Toonen (PvdA), R.J.W.T.F. van Liemt (Liberaal Zandvoort), Mw. M.J. Herben (Lijst Herben), G.J. Bluijs (CDA), P.C. Boevé (OPZ), D.P. Bos (CDA), J. Brugman (GBZ), Y. Brune (CDA), C.G. Harms (OPZ), C.J. van Koningsbruggen (GBZ), F.L. Kroonsberg (PvdA), C. Oderkerk (VVD), C.R. Simons (OPZ), W.W.S. Tates (VVD), Mw. A.M. van der Veld - de Groot (GBZ)

Ook aanwezig: M.B.J. Demmers, J. Hogendoorn, A.M. Kooiman

Afwezig:

Griffier(s): A. Tuinstra

Notulist(e): Mw. M.J. Tinga

Registratienr: FI/DI/2005/12630

---

teller-stand

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Loting ten behoeve van eventuele stemmingen.
De heer Van Koningsbruggen gaat voor.

3. Vaststellen agenda.
De agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht burgers.
Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

5. Vaststellen notulen van 18 oktober jl..
Het verslag wordt vastgesteld.

6. Vergaderrooster raad/raadscommissies 2006.
Het rooster wordt vastgesteld.

7. Voorstel tot vaststellen begroting Paswerk 2006.

02.02 De heer Bos heeft een vraag n.a.v. de toelichting bij de meerjarenbegroting. Er is geen rekening gehouden met de ontwikkeling op het gebied van modernisering van de SW. Daar dit wel financiële consequenties heeft, vraagt hij om een toelichting.

02.57 De heer Simons wil door vergelijking (regionaal) tot een betere beoordeling van de cijfers komen.

04.02 De heer Brugman zegt dat hij in de pers heeft gelezen dat de tekorten nog zullen oplopen. Verder zegt hij het jammer te vinden dat het college niet tijdig op de hoogte wordt gehouden over de zaken die spelen bij paswerk door één van de raadsleden die in het DB zit.

04.52 De heer Bluijs merkt op dat hij hierover in de commissie al vragen heeft gesteld, maar geen antwoord heeft gekregen.

05.13 De heer Oderkerk antwoordt dat hij regelmatig over de problematiek contact heeft gehad met de wethouder. Ook de directeur heeft opening van zaken in een commissievergadering gegeven. Hij verwijst naar een artikel in de krant waarvan naar zijn mening de informatie niet goed is overgekomen bij de journalist. Een paar dagen erna verscheen een wat optimistischer artikel. Vervolgens zegt hij toe dat hij zal vragen of de landelijke gegevens beschikbaar gesteld kunnen worden voor de commissie/raad. Hij zegt dat hij er vertrouwen in heeft dat de begrotingen van 2006 en 2007 een beter beeld zullen geven.

07.30 Wethouder Kooiman zegt dat de informatievoorziening in orde is geweest. N.a.v. de opmerking van de heer Bos deelt hij mee dat hij erop aan zal dringen in het Algemeen Bestuur dat er met een 1e begrotingswijziging wordt gekomen, als de informatie van het rijk helder is.

08.02 De heer Bos vraagt op welke termijn dit gebeurt.

08.18 Wethouder Kooiman antwoordt dat het wachten is op het doorwerken van het rijksbeleid. N.a.v. de opmerking van de heer Simons merkt hij op dat hij een boek ter beschikking van de raad zal stellen over de wereld van de sociale werkvoorzieningen. Hierin staan cijfers over hoe een gemeenschappelijke regeling presteert.

08.49 De heer Oderkerk zegt dat hij eerst de werkelijke cijfers wil afwachten alvorens een eventuele wijziging in de begroting aan te brengen.
De meerderheid van het dagelijks bestuur dacht hier zo over.

09.33 De heer Bos merkt op dat als de besluitvorming van het vierde kwartaal een gegeven is, op basis daarvan kan worden gekeken hoe e.e.a. zich ontwikkelt op de begroting.

09.52 Zonder hoofdelijke stemming wordt conform besloten.

8. Voorstel tot vaststellen van de begroting 2006.

Algemene beschouwingen VVD.

11.25 De heer Paap leest een aantal zaken uit de algemene beschouwing van de VVD voor. Hij is van mening dat deze eigenlijk bij de voorjaarsnota voorgelezen zouden moeten worden omdat dat de plek is waar je de wensen en verlangens neer kan leggen.
De VVD is over de afhandeling van een aantal zaken ontevreden t.w.: De stationslift; de overdracht van het Keesomplein; de bereikbaarheid van Zandvoort; de renovatie van de Rotonde; de watertoren; de integrale gemeentelijke woonvisie; het ecolint en ecoduct; de zorgplichten van de burgemeester; het afslanken van de organisatie; de maximaal te verlenen vrijstellingen van vigerende bestemmingsplannen enz.
De VVD stelt voor om een zgn. publieksronde te houden waarbij de mening van de burgers en organisaties kunnen worden ingebracht;
de VVD vindt het onverantwoord om nog meer ambitieus hooi op de vork te nemen en stelt voor om eerst de huidige plannen af te maken.
Verder vindt de VVD dat er spoedig een definitief besluit moet vallen over de toekomst van het Stationsplein (ontwikkelen parkeergarage).

Voorts stelt hij de integriteit (onkreukbaarheid) van het openbaar bestuur aan de orde. De heer Paap zegt dat de VVD met een aantal amendementen en moties zal komen (zie verder de Algemene beschouwingen).

18.23 Mevrouw Draijer geeft een aantal toelichtingen op de **algemene beschouwingen van GBZ.**
Zij pleit voor een cultuuromslag en heeft in de algemene beschouwingen van de andere partijen waargenomen dat men daar aan toe is.
Aan de orde komen o.a.: de Wet Werk en Bijstand; het project wonen zorg en welzijn; Het LDC, waarbij aangegeven wordt dat het noodzakelijk is om voorrang te verlenen aan het realiseren van de brede school met de parkeergarage; het Loket Wonen Zorg en Welzijn; het zo lang uitblijven van de Nota Jeug en Jongerenwerk; het meervoudig gebruik van sportkantines en clubgebouwen (kinderopvang); Het Leven Lang Thuis Plan, waarbij het de bedoeling is dat inwoners van Zandvoort bij de toewijzing voor gaan; de onverlichte straatjes en stegen; de stand van zaken m.b.t. de woonwagens; het GGVP; het schoolzwemmen en het beter samenwerken van de sportclubs onderling; de light rail (GBZ blijft hier voorstander van); Zandvoort promotie; het vaststellen van het Ruimtelijk Functioneel Plan midden boulevard; de grote hoeveelheid beleidsnota's, verordeningen en regelingen op de website, waardoor men door de bomen het bos niet meer ziet, er ontbreekt een structuurvisie; Klachtenevaluatie; het bewaken van juridische kwaliteit; handhaving en regelgeving; wat de financiële kant betreft zegt zij dat Zandvoort als enige gemeente in de regio een sluitende begroting heeft en dat GBZ met de financiële uitgangspunten voor 2006 kan instemmen. Ook GBZ komt met een aantal amendementen/moties.

25.25 De heer Bluijs gaat in op de **Algemene Beschouwingen van het CDA.**
Hij merkt op dat het CDA tijdig 17 vragen heeft ingediend, waarop na enig aandringen de antwoorden zijn gekomen, het bevreemdt hem echter dat deze niet bij de beraadslagingen worden betrokken.
T.a.v. de Program Begroting stelt het CDA dat de raad nog onvoldoende inbreng heeft gehad en genomen.
T.a.v. visie en prioriteiten. Het gaat om prioriteitstelling die moet voldoen aan de hoge verwachtingen en de daarbij behorende inzet van middelen Als op de huidige manier verder wordt gegaan wordt niet gekomen tot adequate invulling van de wensen en prioriteiten. In kaart moet worden gebracht wat de organisatie zelf kan oppakken/aansturen/ontwikkelen, of als gevolg van tekort aan capaciteit/tekort aan kennis en kwaliteit, wordt uitbesteed aan derden.
Het CDA noemt een aantal zaken die zijn blijven liggen:
Parkeerbeleid en de visie op de toekomst; project LDC, is weinig of niets concreets uitgekomen; wijkgerichte aanpak en participatie door de burgers, zijn onvoldoende uit de verf gekomen; personeelsbeleid, sturing en controle is een taak van de raad, desondanks is de rol bij het vormgeven van het personeelsbeleid zeer beperkt; bij de menselijke maat en het gevoel is het vertrouwen van de burger de belangrijkste schakel (minder beleidsstukken, regels, dus meer tijd voor uitvoering en het bedienen van de burger als klant); financiële beschouwingen/positie, het inzetten van extra inkomsten uit precariobelasting op kabels en leidingen en dan opnemen in de risicoparagraaf vindt het CDA onverstandig en onjuist; n.a.v. vaststelling van de begroting wil het CDA bepaalde zaken terugzien op de agenda van raad en/of commissies: diverse kredieten ontwikkeling LDC; herinrichting sportpark Duintjesveld; Zandvoortselaan Gerkestraat/Tolweg; Zandvoorts Museum; Parkeerverwijssysteem/Bereikbaarheid Kust;

alle ontwikkelingen midden boulevard; onderhandelingen verkoop watertoren; verkoop/nieuwbouw van de brandweerkazerne c.a. en investering digitale dienstverlening. Het CDA zal met een amendement komen.

38.52 **Algemene beschouwingen OPZ.**
De heer Simons geeft beknopt weer wat hierin staat.
Een van de belangrijkste speerpunten voor OPZ is het waarborgen en/of verbeteren van de kwaliteit van de woonomgeving.
Verder kaart hij de bezuiniging aan die door het rijk wordt afgewenteld op de gemeente (inning eigen bijdrage AWBZ blijft structureel onder het begrote niveau). OPZ zal er bij de VNG op aandringen dat deze maatregel niet zal worden doorgevoerd. OPZ wil dat er permanent door, zowel ingezeten als bezoekers, beroep kan worden gedaan op acuut benodigde zorg. Hij vraagt speciale aandacht voor de kwetsbare groepen bij de uitvoering van de wetten.
T.a.v. de kustverdediging. Hij wijst op de gevaren van de stijgende zeespiegel in combinatie met extreme weersomstandigheden. Terwijl de waterschapsbelasting nog steeds wordt gerechtvaardigd, vindt de rijksoverheid dat het risico en de gevolgen van kustafslag in buitendijks gebied, voor rekening komen van de mensen die daar wonen. OPZ vindt dat deze kosten landelijk moeten worden gedragen en dat er een beperkte zeewaartse verdediging moet komen, waardoor de afslaglijnen zodanig zeewaarts opschuiven, dat deze samenvallen met de huidige zeereep (de hele kustbebouwing, incl. boulevards worden dan veilig binnendijks gebied).
T.a.v. Parkeren. De voorgenomen maatregelen uit het collegeplan 2002-2006, zijn niet uitgevoerd. Er zal tot een eenvoudiger en doeltreffender opzet gekomen moeten worden. Het college is niet op het verzoek, om met nadere voorstellen hierover naar de raad te komen, ingegaan. OPZ zal het parkeerbeleid in de nieuwe raadsperiode opnieuw op de agenda zetten, om tot een eenvoudiger en doeltreffender opzet te komen, hierbij zullen de parkeerfaciliteiten voor gehandicapten extra aandacht krijgen.
T.a.v. de Midden Boulevard. Nog steeds is er voor de huidige plannen onvoldoende draagvlak. Het algemeen belang wordt niet gediend met dit project (80% van het woningbouwprogramma bestaat uit huurwoningen in het duurste marktsegment). Er mag geen sprake zijn van gedwongen sloop. Afgewacht zal moeten worden tot het rijksbeleid t.a.v. de kustverdediging is vastgesteld.
T.a.v. Stationslift. OPZ betreurt dat de oplevering weer is uitgesteld en dat de kosten ervan buiten proporties zijn toegenomen. De lift moet eind 2005 of uiterlijk begin 2006 gebruiksklaar zijn, ook voor mensen met rolstoelen en scootmobielen!
T.a.v. de ambtelijke organisatie. OPZ zal de agendacommissie vragen een brief van de OR alsmede een rapport van de rekenkamer Venlo, te agenderen voor een commissievergadering.
T.a.v. het Gemeentefonds. OPZ gaat in op de nadelige gevolgen voor de gemeente n.a.v. de diverse beleidsvoornemens van het kabinet.
OPZ vindt dat het gevoerde beleid te wensen over laat. Er zijn te veel financiële risico's. OPZ vindt het zinvol om de in het amendement van het CDA genoemde kredieten uit de begroting 2006 eerst in de raad/commissie te bespreken, alvorens deze definitief te accorderen.

52.33 **Algemene beschouwingen PvdA.** De heer Toonen leest deze voor. Hij geeft aan dat de PvdA al bij de eerste begrotingsbehandeling 2003 heeft gewaarschuwd dat het programma te ambitieus was. Wel zijn er goede resultaten geboekt en de begrotingen waren min of meer realistisch te noemen. Er is echter een aantal zaken waarvan de

ontwikkelingen zijn achtergebleven.
Er is teveel tijd verspild bij de totstandkoming van het RFP Middenboulevard, dankzij de inspanningen van de PvdA is dit inclusief een goed garantieplan door de raad vastgesteld; de ontwikkeling van het LDC, is nagenoeg terug bij af; de beleidsnota Zandvoorts Museum is er nog steeds niet; raadsbrede adviezen zoals aankoop postkantoor zijn niet opgevolgd; in de opeenvolgende begrotingen, wordt toegezegd beleid doorgeschoven naar een later jaar. De PvdA is dan ook voorstander van een realistisch, uitvoerbaar raadsprogramma en wil eerst de projecten afmaken alvorens met nieuwe grote projecten te beginnen. Verder gaat hij in op de steeds weer nieuwe wetgeving en wijzigingen, de bemoeizucht van Den Haag, het beknotten van de lokale overheden in hun financiële vrijheid en de reacties van de VNG hierop.
T.a.v. de begroting 2006. De resultaten m.b.t. de regionale samenwerking zijn, tot nu toe, bedroevend. De PvdA adviseert het college op zoek te gaan naar partners die wel samenwerking tot stand willen brengen, hierbij wordt gedacht aan Haarlem en IJmond.
HDK. De door de raad van Zandvoort gewenste bezuiniging is door het Algemeen Bestuur niet overgenomen.Door de brandweercommandanten wordt voorgesteld een onderzoek te starten naar een verdergaande regionalisering van de brandweerzorg. Het DB wacht de efficiencyonderzoeken en een vergelijkend warenonderzoek af.
LDC. De portefeuillehouder heeft gelijk als hij zegt: “het is een groot project en je kunt het maar één keer goed doen”. De PvdA is van mening dat opnieuw naar het zgn. Poolgebied wordt gekeken en onderhandelingen moeten worden opgestart. Verder is gewezen op de ontwikkelingen bij Zorg Contact betreffende de lokatie van het Huis in de Duinen. Er is geen wachtlijst meer en hier wordt voor de toekomst een overcapaciteit verwacht. Als het Gertenbachcollege verplaatst wordt naar het LDC, kan de grond en eventueel een stuk grond van het HID worden gebruikt voor woningbouw. De heer Toonen verzoekt het college de mogelijkheden te onderzoeken en met de partijen gesprekken in gang te zetten, wat niet betekent dat de ontwikkeling van de brede school en de parkeergarage hierdoor stagneert.
Erfpacht (RFP). De notitie is keer op keer uitgesteld. De vraag is wanneer de m2 en de prijs van de nieuwe erfpacht worden bepaald waarbij het de bedoeling is om uiterlijk in januari met de belanghebbenden om de tafel te kunnen gaan.
Zorg aan Zee. De heer Toonen vindt dat het college knopen moet doorhakken. De opening van het gebouw zou oorspronkelijk in juni 2004 plaatsvinden.
Financiën. De PvdA vindt het niet opportuun om structureel een bedrag van € 300.000,- als inkomsten op te nemen voor kabels en leidingen die in gemeentegrond liggen. Dit gaat moet d.m.v. een andere dekking gedicht worden. De PvdA komt hiertoe met een amendement. De algemene reserve zal op het huidige niveau gehandhaafd moeten blijven. De PvdA onderschrijft niet dat via herschikking van taken extra arbeidsinzet gerealiseerd kan worden bij de beleidsterreinen toeristisch economische ontwikkeling en veiligheid. Zij ziet andere prioriteiten (ook hiervoor een amendement). De reactie op de uitleg in de MVA, vindt de PvdA te mager, m.n. t.a.v. belastingen. Hierover wil de PvdA alle achtergrondinformatie hebben in de commissie P&C. De paragrafen weerstandsvermogen en lokale heffingen (kostendekkendheid) moeten in de volgende raadsperiode geëvalueerd worden. Tot slot kondigt hij een aantal amendementen en moties aan, t.w.: herinrichting kruispunt Zeestraat/Haltestraat/Verlengde Haltestraat; Precario; Ambtelijke capaciteit; evenementenbeleid strooibeleid; Zorg aan Zee en Erfpacht.

1.09.35 **Algemene beschouwingen Lijst Herben.** Zij geeft een terug- en een vooruitblik.
Zij dankt de ambtelijke organisatie voor al het werk dat afgelopen jaar is gedaan.

Verder bedankt zij het college, de raad en de griffie. Zij wijst erop dat het belangrijk is om ondanks verschil van mening, elkaar te respecteren. Als dit niet gebeurt, wek je ook niet het vertrouwen bij de bevolking van Zandvoort. Kortom, als je serieus genomen wil worden, moet je de ander ook serieus nemen. De vraag is hoe kunnen college- en raadsprogramma's bediscussieerd en uitgevoerd worden, professioneel en op tijd, als men steeds elkaar de loef wil afsteken. Zij stelt voor het in de komende raadsperiode het anders te doen. Niet de discussie om de discussie, geen aanvallen op personen, maar elkaar wijzen op elkaars verantwoordelijkheden en dit alles voor Zandvoort, die prachtige gemeente, waar al veel gedaan is, maar nog veel moet gebeuren. Samen met de raad, het college, de ambtelijke organisatie en de Zandvoortse burgers.

1.13.13 **Algemene beschouwingen Liberaal Zandvoort.** Liberaal Zandvoort zal naar maart 2006 niet terugkeren in de raad, maar zal als vereniging de politie kritisch volgen. De heer Van Liemt vindt dat er een visie moet komen en dat er keuzes gemaakt moeten worden (o.a. wellness, een gevarieerd winkelaanbod, versterking Zandvoortse economie en het benutten van (onbenutte)mogelijkheden, zoals een jachthaven).
Beleid moet meer marktconform worden (pachten en huren zijn vaak (te) laag.
Ontwikkeling van Middenboulevard en LDC zijn van groot belang voor Zandvoort.
Het strand en het gebied waar het circuit op ligt zijn een van de belangrijkste economische troeven, dus profiteer hiervan. Maak ondernemen aantrekkelijker door minder lokale belastingen en minder regels, met name voor startende ondernemers. Dit houdt niet in dat er gesubsidieerd moet worden en een deel van de exploitatiekosten overgenomen moeten worden.
De begroting. Liberaal Zandvoort is hierover ontevreden. Technisch klopt deze, maar de heer Van Liemt vraagt zich af of er niet een radicale ommezwaai nodig is t.a.v. besturen. De raad moet zich meer richten op hoofdlijnen. Hij is voor een onderzoek om de bestuurskracht van Zandvoort te meten. Verder is het van belang dat er nieuwe bestuursvormen komen die een oplossing kunnen bieden t.a.v. b.v. de bereikbaarheid, ICT-werkzaamheden en andere samenwerkingsvormen. De samenwerking in regionaal verband schiet tekort. De efficiëntie van de ambtelijke organisatie zal verbeterd moeten worden (doelmatiger werken waardoor op termijn minder medewerkers nodig zijn).
T.a.v. het bestemmingsplan Middenboulevard stelt hij dat dit zo snel mogelijk naar de raad moet. T.a.v. het bijstellen van het Gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan. Dit moet zo nel mogelijk gebeuren, waarbij niet doorgeschoten moet worden met de 30-km/u wegen en geen verticale maar horizontale snelheidsbeperkende maatregelen.
Doorstroming effectueren i.h.k.v. het jaarrond gebruik voor eigen bevolking.
T.a.v. het parkeerbeleid.Het uitgangspunt is dat dit blijft gelden voor 365 dagen per jaar. Nieuwe parkeerregime gebieden zijn onontkoombaar.
T.a.v. de meerjarige promotie-aanpak. Verdere ontwikkeling, gericht op doelgroepen, die passen in het gewenste beeld van Zandvoort.
Tot slot wenst Liberaal Zandvoort, Zandvoort een krachtig bestuur met visie en consistentie en vooral tevreden bewoners, ondernemers en gasten.

1.20.28 <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering om 20.30 en heropent de vergadering om 20.45 uur.
Hij gaat in op het gewenste onderzoek van de VVD naar de integriteit en betrekt hierbij ook de mening van GBZ. Het college is echter van mening dat er meer moet zijn dan halsstarrige geruchten om een onderzoek te starten. Wel is hij het eens met GBZ om een werkgroep hierover te starten en in een commissievergadering hierover van gedachten te wisselen.

Wat betreft de klachtenevaluatie (vraag mevrouw Draijer). Deze zal op 23 november a.s. worden behandeld in commissie CZ.
Opmerkingen/vragen van het CDA. Grootschalige projecten. Er zal een notitie gepresenteerd worden over de gevolgen hiervan voor de ambtelijke organisatie.
HDK (opmerkingen de heer Toonen). Hij is het eens met de heer Toonen dat e.e.a. bepaald niet tot gunstige resultaten heeft geleid. Regionale samenwerking. Zandvoort zal zich moeten richten op gemeentes die dezelfde ideeën hebben over de manier waarop het openbaar bestuur haar taak moet uitoefenen (IJmond, Haarlem, Velsen en Beverwijk).
Hij dankt mevrouw Herben voor haar positieve bijdrage.
T.a.v. het bestuurskrachtonderzoek (Liberaal Zandvoort). De voorzitter wil niet in herhaling treden, op 03 januari jl. heeft hij het hierover al gehad. E.e.a. is een verantwoordelijkheid van de Provincie.

1.34.27 De heer Tates vraagt wat voor een definitie de voorzitter geeft aan bestuurskracht.

1.34.38 De voorzitter antwoordt dat bestuurskracht uitgaat van de kracht die een gemeente behoort te bezitten om het openbaar bestuur ten dienste te zijn. De meerwaarde van een onderzoek kan leiden tot een beoordeling van de juiste vormen van samenwerking.

1.36.22 Wethouder Hogendoorn gaat in op de brief van de OR aan de gemeenteraad en de manier waarop deze gelezen zou moeten worden (OR stuurt al acht jaar een dergelijke brief).
T.a.v. het personeelsbeleid is er een rapport verschenen van de rekenkamer van Venlo. Dit rapport zal in een commissie worden besproken. T.a.v. de inzet van personeel. Er is afgesproken dat bepaalde beleidsvelden versterkt moeten worden. Binnen het budget zal geschoven worden. Hij denkt dat dit een verantwoordelijkheid van het college is.

1.41.10 De heer Bluijs zegt dat er een amendement van de PvdA ligt. Hij gaat in op de verschuiving van budget naar Handhaving en Toerisme en Economie. Hij is van mening dat RO ook een groot probleemgebied is. Hij wil uitleg van de wethouder.

1.41.47 Wethouder Hogendoorn antwoordt dat het om accentverschuivingen gaat binnen het bestaande personeelsbestand.

1.42.27 De heer Toonen merkt op dat het pas de authentieke bevoegdheid van B&W is als de raad de kaders heeft aangegeven. Er is een knelpunt bij RO. Dan zal de raad moeten zeggen dat daar het accent op moet komen te liggen.

1.43.27 De heer Bluijs merkt op dat het om budgetrecht gaat. De budgetten zullen niet aangetast worden. Bij het RO-beleid zal meer ingehuurd moeten worden.

1.44.25 De heer Toonen stelt dat de raad aangeeft waar de prioriteiten liggen.

1.44.49 Wethouder Hogendoorn antwoordt dat de raad via het vaststellen van de begroting o.a. aangeeft wat hij van het college verwacht voor 2006. Verder geeft hij aan dat het college de afgelopen drie jaar binnen hetzelfde budget taken heeft meegekregen om te bezuinigen. Dit is gebeurd.

1.46.00 De heer Toonen antwoordt dat het college haarzelf een taakstelling heeft opgelegd.

1.46.14 Wethouder Hogendoorn merkt op dat er zeer binnenkort een notitie juridische kwaliteitszorg zal verschijnen. Verder deelt hij mee dat er waarschijnlijk voordat de nieuwe raad aantreedt een nieuwe gemeentesecretaris is aangesteld.
T.a.v. de Middenboulevard. De gemeente heeft niets van doen met de enquête van Vesteda over woningen in het duurderde segment.

1.48.08 De heer Paap merkt op dat deze vraag uit twee gedeeltes bestond en wel, zijn er toezeggingen door de gemeente aan bewoners gedaan over het aankopen van huizen.

1.48.35 Wethouder Hogendoorn zegt dat er al wel bewoners zijn geweest om te wezen praten maar dat er nog geen keiharde toezeggingen zijn gedaan.
Kwestie erfpacht. Op dit moment wordt uitgezocht wat de grondprijs zou moeten zijn bij koop in de toekomst. In de eerstvolgende commissievergadering na november (jan.) zal met een notitie over de voortgang van de Middenboulevard en ook met de notitie over de erfpacht worden gekomen.
Hij gaat nog in op de rol van de rijksoverheid (kustverdediging).
M.b.t. Toerisme en Economie. De N.S. wil vanaf januari 2007, de trein weer rechtstreeks van Amsterdam naar Zandvoort laten rijden. Er zal één integrale website komen voor zowel de gemeente, stichting Zandvoort Promotie en de VVV.
Ontsluitingsweg circuit. Zandvoort zal hier niet aan mee betalen omdat het circuit zelf het parkeerterrein gaat exploiteren.
Herinrichting Stationsplein. Hij wil de zgn. “broedende kip” m.b.t. de parkeergarage niet storen. Wel wil het college de komende maanden helderheid hierover. Er ligt € 527.000,- klaar voor herinrichting. Tot het allerlaatst zal gepoogd worden een ondergrondse garage te realiseren.
Sport. Hij is blij met de steun van GBZ in dezen en vindt dat samenwerking van de clubs noodzakelijk is. Verder merkt hij op dat elk clubje dat zich afsplitst, niet kan rekenen op gemeentesteun.

1.55.45 De heer Simons vraagt hoe het zit met de stationslift.

1.55.50 Wethouder Hogendoorn antwoordt dat in de vierde week van januari de lift in gebruik zal worden genomen.

1.56.19 Wethouder Demmers gaat in op de strandproblematiek. De inventarisatie heeft plaatsgevonden, waarbij geconstateerd is dat er een paar privaatrechtelijke overtredingen waren en heel veel publiekrechtelijke. Het wachten is nu op het moment dat er een bouwvergunning kan worden verleend aan tijdelijke bouwwerken (nieuwe woningwet), voor een periode van vijf jaar en het nieuwe bestemmingsplan Strand en Duin. Hij ziet 2006 als een overgangsjaar waarin iedereen zal worden aangeschreven bij niet voldoen aan het nu geldende bestemmingsplan. Iedereen zal dan in 2007 weten waar men aan toe is. Hiertoe zal een plan van aanpak worden gemaakt.
Structuurvisie. Een bestemmingsplan verliest zijn geloofwaardigheid en geldigheid als hier geen structuurvisie boven hangt. Na januari 2007 is deze verplicht.

1.59.11 De heer Bluijs vraagt of er een structuurvisie nodig is om het op strand dingen te kunnen regelen. Hij is van mening dat e.e.a. nog onduidelijker wordt.

1.59.31 Wethouder Demmers antwoordt dat de heer Bluijs de abstractie van het woord bestuurskracht niet goed is overgekomen.

2.00.02 De heer Paap vraagt hoe de wethouder eraan komt dat de structuurvisie verplicht wordt. Hij heeft andere informatie.

2.00.21 Wethouder Demmers antwoordt dat er twee figuren in de nieuwe wet ruimtelijke ordening zijn, t.w. de structuurvisie en het bestemmingsplan.

2.00.53 De heer Paap blijft erbij dat de structuurvisie niet verplicht is.

2.01.04 Wethouder Demmers zegt dat de juridische binding tussen de burger en de structuurvisie er niet is. Als de heer Paap dit bedoelt met verplichting, heeft hij gelijk.

2.01.20 De heer Bluijs zegt dat het CDA het naar achteren heeft geschoven. Hij merkt op dat de wethouder geen enkele poging heeft ondernomen om het bij het college voor elkaar te krijgen om het weer terug te schrijven. Nu gaat hij via de band van zijn eigen partij het regelen.

2.01.40 Wethouder Demmers bestrijdt dit. Hij heeft al eerder gepleit voor een structuurvisie. Ook zal er voor de grote projecten die nu lopen, binnen de organisatie naar een oplossing gezocht moeten worden.

2.03.39 De heer Bluijs heeft de indruk dat de wethouder, alles wat er in de algemene beschouwingen over gezegd is, niet heeft begrepen.

2.03.53 Wethouder Demmers benadrukt de noodzaak van het hebben van een structuurvisie. Anders wil hij wel de aan- en/of opmerkingen weten waarom er geen structuurvisie zou moeten komen.
Het wijkbeheer. Hij verwijst naar het MD-traject (medewerkers verbeter-traject), waaruit een aantal verbeterpunten is gekomen.
De watertoren. De randvoorwaarden zijn uitgebreid besproken in commissies. Verder is het een college bevoegdheid, dus de beslissing kan worden genomen om de watertoren te verkopen.

2.07.19 De heer Toonen vraagt wanneer hij hierover iets gezegd heeft.

2.07.20 Wethouder Demmers antwoordt dat de heer Toonen iets gemeld heeft over kaderstellen.

2.07.32 De heer Toonen zegt dat hij er met geen woord over heeft gerept.

2.07.40 Wethouder Demmers bestrijdt dit.

2.08.04 De heer Bluijs merkt op dat wat de heer Demmers zegt, niet klopt. Er ligt geen enkel raadsbesluit aan ten grondslag. Hij waarschuwt het college voor de eventuele consequenties.

2.08.25 Wethouder Demmers vraagt of de heer Bluijs bestrijdt dat er een raadsvoorstel ligt om de watertoren te verkopen.

2.08.32 De heer Bluijs antwoordt dat hij dit niet bestrijdt, maar dat hij bestrijdt wat er in besloten vergadering is besloten. Er is geen besluit genomen t.a.v. de vervolgstappen. Er zouden onderzoeken plaatsvinden, waarna teruggekomen zou worden bij de raad.

2.09.37 Wethouder Demmers denkt dat er een communicatiestoornis is tussen de fractieleden die namens de heer Bluijs in de commissie hebben gezeten en de heer Bluijs. Hij zet uiteen hoe de procedure is gegaan.

2.10.25 De heer Bluijs merkt op dat hij hier in een commissie in het openbaar over wil praten.

2.10.55 Wethouder Demmers vraagt aan de heer Bluijs wat hij nu precies met de toren wil.

2.11.01 De voorzitter vraagt de wethouder door te gaan met beantwoording.

2.11.11 Wethouder Demmers zegt toe dat hij er later in een ander verband op terug zal komen.
De kustveiligheid. Hij gaat in op de klimaatsverandering. De risicobeheersing is in kaart gebracht. De basisveiligheid wordt nu gegarandeerd door het rijk. Binnen de richtlijnen die gegeven worden, zullen oplossingen moeten worden gevonden t.a.v. bebouwing en herstructurering. Het rijk en de provincie laten de ontwikkelingsmogelijkheden van de kustplaatsen zwaar wegen.
Parkeren. Hij zegt dat hij geconfronteerd werd met het in gang gezette parkeerbeleid.waar nog wat haken en ogen aan zaten. Hij gaat in op een aantal knelpunten dat is opgelost. Twee zaken zijn door omstandigheden blijven liggen (motie), t.w. Park Duijnwijk en Brederodestraat/Zuiderstraat/Paradijsweg, maar die zullen nu weer worden opgepakt.
Zorg aan Zee. Er is door een aantal omwonenden bezwaar gemaakt. Hierdoor is er vertraging opgetreden. Verder wordt er tegen de bouwregelgeving en grondproblematiek opgelopen en de mogelijkheid dat het pand wordt aangewezen als zijnde een zorginstelling in tegenstelling tot de bestemming die het nu heeft. Vooralsnog wacht het college de antwoorden af die van de provincie moeten komen. Daarna zal er een zorgvuldige afweging door het college gemaakt worden.

2.19.38 De heer Simons vraagt wil uitleg over de gegrondheid van de bezwaren van het comité Poststraat.

2.19.56 Wethouder Demmers merkt op dat het geen bezwaar is geweest maar een vraag. N.a.v. deze vraag is de commissie bezwaar en beroep tot de conclusie gekomen dat het project wellicht heroverwogen moet worden. Dit houdt in dat er eventueel een artikel 19-procedure gevoerd zal moeten worden t.a.v. het gebruik van het pand.

2.20.58 De heer Simons zegt dat er nu een motie van de PvdA ligt en vraagt of de wethouder deze ondersteunt.

2.21.10 Wethouder Demmers zegt dat de strekking van de motie door het college wordt ondersteund, maar dat eerst de antwoorden van de provincie worden afgewacht.

2.21.31 De heer Toonen merkt op dat de commissie bezwaar en beroep de verkeerde jurisprudentie heeft gebruikt. Hij vindt dat afgegaan moet worden op de juiste jurisprudentie, dan hoeft ook niet gewacht te worden op de antwoorden van de provincie.

2.23.21 Wethouder Demmers
Strooizout. Het extra strooien gaat € 20.000,-- kosten. Hij gaat in op de voor- en nadelen ervan. Verder geeft hij aan dat gratis strooizout kan worden opgehaald bij de

remise en dat er op 27 lokaties zoutbakken staan.

2.26.08 Wethouder Kooiman zegt dat het bij de voorjaarsnota over de financiële ruimte en/of tekorten moet gaan, waarbij, als er ruimte is, de raad met een goede onderbouwing en goed ingekaderd, moet aangeven wat voor nieuw beleid er gewenst wordt of zaken die tussendoor lopen zoals strooien en hondenpoep. Er moet gestructureerd gepraat worden over de ruimte die er is. Hij gaat in op de Berap-3 en de begroting en zegt dat de reserves voor hem geen optie als dekkingsmiddel zijn voor nieuw beleid.

2.28.25 De heer Paap merkt op dat het niet om nieuw beleid ging maar over dekking van de begroting, om het gat op te vangen.

2.28.39 Wethouder Kooiman is het met de heer Bluijs eens dat projectkosten kunnen worden gedekt uit de projecten, maar wel op basis van minimaal een globale grondexploitatie. Verder zullen eerst kaders moeten worden gesteld.
LDC. Van belang is dat er in december een besluit wordt genomen over de verkeerscirculatie en de ontsluiting van de parkeergarage anders blijft het project op losse schroeven staan. De brede school is het belangrijkste item in de planvorming. De wijze van oplossen is bepalend voor de rest.

2.31.39 De heer Simons vraagt of de wethouder de motie t.a.v. het uitlichten van de brede school, ondersteunt.

2.31.45 Wethouder Kooiman antwoordt dat hij in de 2e termijn op de moties zal reageren en vervolgt.
Hij zegt dat hij het niet eens is met GBZ dat de brede school een rampenplan is. Er ligt een richtinggevende notitie en het zal beslist geen jaren meer duren.
Hij kan op dit moment geen antwoord geven op de vraag of de brede school eruit gelicht moet worden.

2.33.48 Mevrouw Van der Veld merkt op dat er al een flinke inventarisatielijst ligt.

2.34.23 Wethouder Kooiman zegt dat de behoeftes die er zijn bij de scholen iets anders is dan wat voor een gebouw moet er komen en hoe wordt de samenwerking.

2.34.29 Mevrouw Van der Veld merkt op dat al aangegeven is hoe e.e.a. ingevoegd zou kunnen worden.

2.34.56 Wethouder Kooiman zegt dat is gebleken dat voor wat er nu ligt geen bestek gemaakt kan worden.
Wat betreft de opmerkingen van de PvdA over de lokatie Gertenbachschool en het terrein aan de busweg (poolgebied), merkt hij op dat hij dit had verwacht bij het onderdeel Grondbeleid en niet bij het LDC.

2.35.58 De heer Toonen vindt dat je een grote kans laat schieten als dit niet met elkaar gekoppeld wordt. E.e.a. is onlosmakelijk met elkaar verbonden.

2.37.07 Wethouder Kooiman vindt dit niet verstandig.
Precario op kabels en leidingen. Als in 2007 de 2e kamer zegt dat het niet mag, wordt het niet structureel, wat niet handig is voor de meerjarenbegroting.

2.39.52 De heer Bluijs vindt dat de wethouder eerlijk moet zijn. Als de wethouder de € 300.000,- heeft, moet hij het zeggen.

2.40.03 Wethouder Kooiman antwoordt dat het er niet is. In zo'n korte tijd kan geen solide dekking worden gevonden.
CDA-kredieten. Hierbij zullen kaders moeten worden aangegeven.
Alle LDC-kredieten komen sowieso in de raad terwijl een aantal van de gevraagde kredieten al uitgegeven is. De Duintjesveld kredieten zijn recentelijk in B&W geweest, het Museum dito. Alle kredieten betreffen bestaand beleid.
GBZ, woonwagens. De overdracht is feitelijk gebeurd, maar niet formeel. Verder is er een juridisch geschil met de leverancier.
Actualisering GVVP. Het college wil dit graag afsluiten in de raad van december.
GBZ, Nota grondbeleid. Deze komt er aan. Er zitten geen stille reserves in.
Liberaal Zandvoort, pachten/huren marktconform. Het college is het hiermee eens. De komende één/twee jaren zullen hiervoor moeten worden uitgetrokken.
Regionale samenwerking. De intentieverklaring t.a.v. belastingen komt naar de raad toe.
VVD, weerstandscapaciteit. Zowel de reserves als de risico's nemen toe. Er is geen negatieve balans.
VVD, nota jeugd en jongerenbeleid. Deze komt 22 november in de commissie. Er wordt geen extra geld voor gevraagd.
Strandbus. Met de provincie en de stichting moet hierover worden gesproken.

2.48.31 De heer Bluijs vraagt of er nog afgerekend moet worden over 2005 met de provincie.

2.48.43 Wethouder Kooiman antwoordt dat de gemeente een bedrag aan de provincie betaalt voor het geheel.
OPZ, inning eigen bijdrage. Het college is blij met de steun.
OPZ en VVD, uitvoering zorgwetten. Hierbij wordt uitgegaan van wat de raad en de samenleving wenst. De financiële gevolgen worden in kaart gebracht en er zal naar alternatieven worden gezocht.
Structuurvisie. De dekking uit de algemene reserve wijst het college af.
Gemeenschapshuis. Hij vindt de motie een te zwaar middel.
Extra druk op de organisatie. Het maken van een inventarisatie kost heel veel geld en voegt niets extra's toe aan het te voeren beleid.

2.51.44 De voorzitter schorst om 22.20 uur de vergadering en heropent deze om 22.25 uur.

2e termijn.

2.52.37 De heer Paap zegt dat er nog een vraag rest. Deze gaat over de € 154.000,-- waarmee de begroting sluitend is gemaakt en ten laste is gebracht van de algemene reserves.
Verder houdt hij de wethouder eraan dat het LDC financieel uit kan binnen de huidige kaders.
T.a.v. weerstandsvermogen. De stijging van de risico's is groter dan de stijging van het weerstandsvermogen.
Integriteitonderzoek. De voorzitter heeft gezegd dat een vermoeden niet voldoende is.

2.55.14 De voorzitter merkt op dat hij het woord geruchten heeft gebezigd.

2.55.21 De heer Paap vindt dat je het niet kunt hebben dat een gerucht(vermoeden van derden)

in de rondte zingt.
Dit moet ontzenuwd worden. Er moet een eind komen aan de aantijgingen van deze raad aan dit bestuur.

2.56.03 De heer Toonen zegt dat hij de geruchtenstroom niet kent.

2.56.37 De heer Paap zegt dat het over mensen gaat dus er verder niet op in wil gaan. Hij blijft erbij dat hij een onderzoek wil.

2.57.29 De voorzitter wil op korte termijn hierover met de heer Paap van gedachten wisselen.

2.57.59 De heer Kroonsberg vraagt of de hele raad in kennis wordt gesteld van de uitkomsten van dit gesprek.

2.58.32 De heer Paap merkt op dat de voorzitter er zelf een notitie over heeft geschreven.
Juridische kwaliteitszorg. Hij vindt het vreemd dat deze versnipperd is over verschillende afdelingen. Hij pleit voor één sterke juridische afdeling.
Erfpacht. Dit wil hij geregeld hebben voordat er over andere zaken wordt gesproken.
Hij heeft geen antwoord gekregen op de vraag m.b.t. de parkeergarage op het Stationsplein. Verder vindt hij dat het plein geen visitekaartje is voor Zandvoort.
Structuurvisie. Als deze geschreven is moet er ook verplicht mee worden gewerkt.
Wijkbeheer. Hij is hierover verbaasd.
Handhaving strand. 2006 is een overgangsjaar. De VVD wil dat de gemeente contact opneemt met de betrokkenen en hierover praat.
Verder vraagt hij waarom strandzaken ineens naar een andere portefeuillehouder is gegaan.
Tot slot deelt hij mee dat als er antwoord komt m.b.t. de subsidieverstrekking gemeenschapshuis, de motie kan vervallen.

3.06.37 De heer Bluijs zegt dat er een groot verschil in benadering zit t.o.v. integriteit tussen de heer Paap en mevrouw Draijer en vindt dat er een ander woord gebruikt moet worden. Hij is van mening dat je de burgers meer vertrouwen moet geven (wijkgericht werken, communicatie e.d.). Hij steunt de motie van de VVD niet.

3.08.36 De heer Tates deelt mee dat integriteit onkreukbaarheid betekent.

3.08.47 De heer Bluijs
P&O-beleid. Het rapport van Venlo meenemen naar de volgende raad en aandacht geven aan de nog lopende zaken.
Structuurvisie. Deze is opgenomen in het verkiezingsprogramma. Planning 2007.

3.09.57 Mevrouw Draijer oppert dat als je er nu niet mee start, je de nieuwe raad niets meegeeft. Voor de burgers zal het veel handiger en overzichtelijker worden.
Integriteit. De organisatie is er al drie jaar mee bezig. De nieuwe raad moet hiermee kunnen instromen. Haar advies is: nu mee beginnen.

3.11.21 De heer Tates vindt het voorstel van GBZ een raar voorstel. Je bent onkreukbaar of je bent het niet. Dit kan je niet in een traject of studiegroep zetten.

3.12.15 Mevrouw Draijer zegt dat de heer Tates de verbinding moet zien in het totaal (INK-

model)

3.12.23 De heer Tates vindt dat de ambtelijke organisatie niets heeft te maken met de integriteit van het college.

3.12.57 Mevrouw Draijer is van mening dat cultuur wel degelijk met integriteit heeft te maken.

3.14.11 De voorzitter vindt dat e.e.a. niet moet blijven zweven.

3.15.09 De heer Bluijs
Inventarisatie strand. De motie van de VVD vindt het CDA te kort door de bocht. Hij wil weten hoe het met de pachters geregeld wordt. Getoetst zal worden op basis van het bestemmingsplan Strand en Duin, dat er aankomt terwijl het bestemmingsplan nog naar de raad moet. Er is nooit gehandhaafd. Hij vraagt hoe het opgelost wordt.

3.17.17 De heer Tates merkt op dat het CDA zeven jaar heeft gehad om hier iets aan te doen.

3.17.25 De heer Bluijs zegt dat de VVD alleen maar roept dat er gehandhaafd moet worden.

3.17.35 De heer Tates zegt dat de VVD ervoor gepleit heeft om de regie in handen te houden.

3.17.49 De heer Bluijs merkt t.a.v. de kredieten op, dat hij niet kan zien welke kredieten er al uit zijn. Waar het om gaat is dat de raad m.b.t. het LDC, de kredieten wil blijven volgen.
Herinrichting Sportpark Duintjesveld. Als er inmiddels een collegebesluit is, zal dit eraf moeten.
Zandvoortselaan/Gerkestraat/Tolweg. Dit heeft te maken met de ontwikkelingen rond het GVVP en het LDC.
Parkeerverwijssysteem. Het CDA had begrepen dat het geld puur was bedoeld voor het verwijzen naar lege plekken in Zandvoort.
Het gaat om forse bedragen. Het is de bedoeling dat er een heel systeem voor de regio komt. Hij wil het krediet even parkeren en nadere uitleg.

3.21.44 Wethouder Kooiman vindt het een zwaktebod om bij voorbaat al te zeggen dat dit krediet naar de raad moet.

3.22.05 De heer Bluijs zegt dat het gaat om 20 miljoen € voor het hele gebied. Zandvoort heeft hierbij de trekkersrol. Wat gaan de andere gemeentes doen. Heeft het wel zin om dat geld nu al te investeren?
Hij noemt de rest van de kredieten op die naar de raad moeten.
Middenboulevard; watertoren; brandweerkazerne; ladderwagen en het digitaal dienstverleningssysteem.
Structuurvisie. Wordt verschoven naar 2007.
Integriteitsverhalen. Het CDA zal de amendementen niet steunen.
Kruising Zeestraat/Haltestraat. Hier moet nog discussie over gevoerd worden met PvdA en VVD. Het CDA voelt meer voor parkeerplaatsen en minder voor het kruispunt.

3.24.22 Mevrouw Van der Veld merkt op dat de structuurvisie vier jaar geleden in het verkiezingsprogramma van het CDA stond, maar dat er gelukkin geen jaartal bij is gezet.

3.24.30 De heer Bluijs antwoordt dat het is doorgeschoven. Vervolgens komt er allerlei nieuwe regel- en wetgeving. Voor het CDA is het niet duidelijk of het helderder wordt, dus is het zaak dat eerst wordt uitgezocht hoe je de structuurvisie boven al die verhalen moet neerzetten. Er bestaat en structuurschets en de grote projecten lopen. Er is op dit moment geen enkele onduidelijkheid over het te voeren beleid in grote lijnen.

3.25.24 Mevrouw Van der Veld vraagt wat de heer Bluijs nog uitgelegd wil hebben.

3.26.01 De heer Bluijs merkt op dat er wel meer dingen naar achteren worden geschoven.
Hij wil het meenemen naar 2007.
Precarioheffing. Hij denkt dat het amendement van de PvdA, overbodig is geworden.
Strooibeleid. Hij denkt dat het CDA wel mee kan gaan, met inachtneming van een aanpassing.
Duintjesveld. Deze is ook overbodig geworden.
Over erfpacht moet nog gesproken worden.
Zorg aan Zee. De PvdA heeft dit voortreffelijk verwoord. Het CDA steunt dit van harte.
Risicoinventarisatie. Misschien kan de VVD het CDA nog over de streep trekken.
Strand. Op deze wijze kan het CDA dit niet steunen.
Gemeenschapshuis. Dit wordt opgelost. Het VNG-onderzoek hoeft het CDA niet.

3.27.20 De heer Simons
Kustverdediging. Hij vraagt of hij het goed begrepen heeft dat de basisverantwoordelijkheid bij het rijk komt te liggen en dat daar de oplossing voor de veiligheid van de mensen zit, waardoor de financiële aansprakelijkheid gewaarborgd wordt.
De wethouder heeft het over een publicatie gehad. Hij wil weten om welke publicatie het gaat.
Middenboulevard. Wanneer komt de besluitvorming van het rijk.
Stationslift. Is deze te gebruiken door scootmobielen en grote rolstoelen?
Amendementen. Van de PvdA over de taken binnen de ambtelijke organisatie.
Instelling van een onderzoek is uitstekend. Hij vraagt zich af of van tevoren al gezegd moet worden dat e.e.a. naar RO gaat. Evenementenbeleid, wordt ondersteund.
Verlengde Haltestraat. Verbetering moet worden uitgevoerd.

3.31.48 De heer Brugman vraagt of nu toch de moties en amendementen worden besproken. Dit was niet afgesproken.

3.32.14 De heer Simons zegt dat anderen hierop kunnen reageren, waardoor er een discussie ontstaat.
Precarioheffing. Dit wordt ondersteund.
Strooibeleid. Dit is een goed zaak. Vooral is belangrijk dat de voet- en fietspaden toegankelijk worden gemaakt.
Erfpacht Middenboulevard. Deze motie wordt gesteund.
Zorg aan Zee. Idem. VNG. Deze wordt niet gesteund. Handhaving strand. Wordt niet gesteund. Handhaving strandaangelegenheden. Wordt gesteund. Subsidieverstrekking Gemeenschapshuis. Hier graag een nadere toelichting.
Het amendement van het CDA over de kredieten. Dit wordt gesteund.
Structuurvisie. Wordt niet gesteund. Kan naar 2007. Integriteit, GBZ. Hier is geen behoefte aan.
Brede School. Hier moet nog een discussie over komen.

3.36.14 De heer Toonen is blij met de toezeggingen inzake regionale samenwerking en HDK. Hij gaat in op verschuiving van budgetten in de ambtelijke organisatie en waarom de PvdA met het amendement is gekomen. De RO-capaciteit moet op een hoger niveau gebracht worden.
Erfpacht. In de raadvergadering van 09 juni jl. is er uitvoerig betoogd dat het in bezit houden van de grond op basis van de huidige wet- en regelgeving niet nodig is. Belanghebbenden moeten kunnen kiezen wat ze willen. Hij begrijpt niet dat e.e.a. zo lang moet duren.

3.42.43 De heer Bluijs merkt op dat het wel over de totale erfpacht gaat, incl. de te verwerven gebieden (garages).

3.43.57 De heer Toonen zegt dat het gaat om nieuwe erfpacht of over koop. Van aflopen kan geen sprake zijn. Laat aan belanghebbenden de keuze. Hij handhaaft de motie.

3.45.46 De heer Bluijs vindt het allemaal wat kort door de bocht.

3.45.55 De heer Toonen
Structuurvisie. Hij begrijpt het betoog van mevrouw Draijer niet. De structuurschets is nog steeds geldig.

3.47.22 Mevrouw Draijer zegt dat het heel duidelijk in de algemene beschouwingen van het GBZ staat. RO heeft duidelijk aangegeven dat er behoefte is aan een structuurvisie. Als je het ook voor de burgers duidelijker kan maken, waarom zou je het dan laten?

3.48.05 De heer Toonen merkt op dat hij niet bestrijdt dat er een structuurvisie moet komen. Het gaat om het tijdstip.
Wijkbeheer. Hij wil dit tot over de verkiezingen tillen.
Zorg aan Zee. De wethouder heeft gezegd dat hij contrair aan het advies gaat. De heer Toonen vindt dit terecht. Hij gaat in op de juridische prudentie.
Hij houdt vast aan de motie.
Strooibeleid. Dit moet worden herzien m.i.v. deze winter.
Ontwikkeling LDC. Hij legt uit waarom hij vindt dat de lokaties Gertenbach, het Poolgebied, gebied bibliotheek en het HID, hierbij betrokken moeten worden. Het mag echter de ontwikkeling van de brede school niet in de weg staan.

3.56.34 De heer Bluijs verwijt de heer Toonen realiteitszin.

3.56.58 De heer Toonen
Precario leidingen. De portefeuillehouder heeft gezegd dat dit niet als structureel gekenmerkt kan worden, maar incidenteel voor 2006.

3.57.20 Wethouder Kooiman merkt op dat er vanaf 2006 een dekking komt. Ook in 2006 wordt er naar dekking gezocht voor de € 300.000,--.

3.57.43 De heer Toonen zegt dat de wethouder zei, dat hij het incidenteel heeft opgevoerd voor 2006 en vanaf 2007 structureel gaat dekken op een andere wijze als dit niet mag.

3.57.55 Wethouder Kooiman antwoordt dat hij vanaf 2006 met een voorstel wil komen om bij de berap 2006-1, te komen vanaf 2006 een meerjarenbegroting te presenteren, waarbij

de € 300.000,-- op een andere manier structureel gedekt is. Wel wil hij proberen om voor 2006 dit bedrag te innen

3.58.14 De heer Toonen vindt als dit met Berap 1 komt, dat dit veel te laat is. Dan komt het op het bord van het nieuwe college en raad.

3.59.38 De voorzitter deelt mee dat wethouder Kooiman hier morgen op terug komt.

3.59.38 De heer Toonen dringt er op aan dat deze dan meteen het verhaal PWN, Alkmaar en Haarlem moet meenemen.

4.00.36 De voorzitter deelt mee dat de vergadering morgen om 14.00 uur zal worden voortgezet en schorst de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2005

de griffier, de voorzitter,